

Реферат

магистерской работы

на тему:

“Исследование средств сопровождения и оценки
рейтинга Web-сайтов журналов НТУУ КПИ”

Бодровой Юлии Юрьевны

Актуальность работы

На сегодня украинская наука в мировом информационном пространстве представлена неполно. Об этом свидетельствуют показатели украинских научных изданий в библиографической базе данных Scopus (представлено только 35 изданий, из них активных - 20). Большинство украинских научных журналов выходят исключительно в печатном формате и не имеют общедоступных электронных версий. Это препятствует распространению результатов научных исследований и обмена полученными результатами в научном обществе. Проблема украинских научных и учебных заведений заключается в неполном отражении их деятельности в мировой сети Интернет. Часто сайты научных учреждений сделаны некачественно, содержание не всегда представлено корректно. По этой причине подобные сайты не соответствуют требованиям, которые ставят составители рейтингов. Как следствие, данное научное или учебное учреждение занимает далеко не первые места в рейтингах, критерии которых связаны с анализом веб-представительства научных учреждений.

Цель работы

Целью работы является исследование особенностей структуры web-сайтов научных журналов с учетом требований международных библиографических баз данных - Google Scholar и Scopus. Создание средств для определения наукометрических показателей (количество публикаций, цитат и h-индекса) с использованием двух приведенных систем.

Задачи, решаемые в работе

1. Определение основных требований реферативных баз данных Scopus и Google Scholar к индексации научных публикаций;
2. Формирование структуры сайта в соответствии с его назначением, основных функций и требований библиографических БД;
3. Исследование средств и инструментов определения рейтинга научных учреждений и ученых;
4. Реализация поиска по ключевым словам по базе данных Scopus с помощью Scopus Search JavaScript API;
5. Расчет h-индекса авторов по данным Google Scholar.

Достигнутые результаты

Решены поставленные задачи и получены следующие результаты:

- предложена структура web-сайта журнала: содержание основных разделов, что соответствует основным функциям сайта, организация архива выпусков издания, которая упрощает обход поисковыми роботами;
- рекомендации по наполнению сайта, указаны основные ошибки в содержании сайта и оформлении электронных версий публикаций;
- проведен анализ средств для создания web-сайтов журналов, выявлены недостатки и преимущества каждого из типов;
- с помощью Scopus Search JavaScript API реализован поиск по ключевым словам по БД Scopus;
- реализована программа подсчета показателей цитируемости авторов по фамилиям (количество статей, количество цитат и h-индекс) по обеим рассмотренным в работе базам данных - Scopus и Google Scholar.

Научная новизна работы

Научная новизна работы заключается в том, что:

- предложена структура сайта журнал, который отвечает требованиям библиографических баз данных, в том числе организацию архива выпусков издания, которая ускоряет индексацию;
- выявленные ошибки, возникающие во время наполнения web-сайтов научных журналов и предложены рекомендации по предотвращению этих проблем;
- разработана программа, позволяющая рассчитывать наукометрические показатели автора научных публикаций по данным Scopus и Google Scholar;

Практическая ценность работы

Практическая ценность работы заключается в том, что:

- выявлены основные недостатки и ошибки существующих web-сайтов журналов и выделены рекомендации по структуре и контенту, которые должны улучшить рейтинг по наукометрическим параметрам издания и учреждения в целом;
- разработана программа расчета h-индекса автора по фамилии помогает проанализировать разницу реферативных баз данных Scopus и Google Scholar, а также определить авторитет того или иного автора в международном информационном среде.

Выводы

1. Структура сайтов научных журналов обусловлена функциями, которые они выполняют, а именно - информационную, образовательную и организационную.

2. Лучшими инструментами для создания электронных хранилищ журналов являются специализированные системы, такие как DSpace, OJS и Eprints, имеющие соответствующий функционал (средства для создания архива,

формирование тегов для облегчения индексации в Google Scholar). Однако они требуют больше усилий на установку и настройку, поэтому для создания сайтов журналов чаще используются более простые в управлении, установке и настройке системы управления контентом (например Joomla, Drupal, WordPress).

3. Для оценки деятельности научных журналов используют различные наукометрические показатели - такие, как цитируемость, импакт-фактор, h-индекс, в основу которых положены распределение количества публикаций и числа цитирований. Существуют международные реферативные базы данных, содержащие информацию о публикации, которая дает возможность рассчитать эти показатели.

4. Косвенно наукометрические оценка журналов или научных влияет на общий рейтинг учреждения, к которым они принадлежат. В методологиях трех приведенных в главе 3 мировых рейтингов университетов показатели, связанные с цитируемости занимают важную позицию.

5. Как показали исследования, результаты по одному запросу различаются в двух рассмотренных библиографических базах данных (Google Scholar и Scopus). То же касается определения h-индекса автора. Часто в Google Scholar значение наукометрических параметров имеют большие значения, чем в Scopus. Это обусловлено особенностями обеих систем.

Работа содержит 120 с., 27 рис., 19 источников.

Ключевые слова: WEB-САЙТЫ, НАУЧНЫЕ ЖУРНАЛЫ, WEBOMETRICS, НАУКОМЕТРИЯ, ИНДЕКС ЦИТИРОВАНИЯ, ПОИСКОВАЯ СИСТЕМА, БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ БАЗА ДАННЫХ, GOOGLE SCHOLAR, SCOPUS, ЦИТИРОВАНИЕ.